

Un ejercicio de memoria(s): recorridos por el ex BIM 3 y el devenir del campo de la salud mental en la última dictadura militar¹

Introducción

“Quisiera que me recuerden sin llorar ni lamentarme quisiera que me recuerden por haber hecho caminos.... por haber marcado un rumbo porque emocioné su alma porque se sintieron queridos, protegidos y ayudados porque interpreté sus ansias porque canalicé su amor.

Quisiera que me recuerden junto a la risa de los felices, a la seguridad de los justos, el sufrimiento de los humildes.

Quisiera que me recuerden con piedad por mis errores con comprensión por mis debilidades con cariño por mis virtudes, si no es así, prefiero el olvido, que será el más duro castigo por no cumplir mi deber de hombre”

JOAQUÍN ARETA (DETENIDO - DESAPARECIDO, LA PLATA, PROVINCIA DE BUENOS AIRES).

Este texto fue escrito para los/as ingresantes del Trayecto Introdutorio 2021, de las carreras de Licenciatura y Profesorado en Psicología. Tiene como objetivo acompañar un recorrido por el predio del ex Batallón de Infantería de Marina III (en adelante ex BIM3), donde se encuentra actualmente el edificio de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata.

El texto está organizado en cuatro apartados, y cuenta una experiencia vivencial de la que participaron los/as ingresantes de las carreras ya mencionadas, desde el año 2018. Con motivo de la emergencia sanitaria en función de la pandemia por COVID-19, recorreremos el espacio del BIM3 a través de este texto, invitándolos/as a realizar un ejercicio de memoria(s), en plural porque involucra diferentes modos de pensar cómo

¹ Autora: Irma Colanzi. Este material fue diseñado para los/as ingresantes del Trayecto Introdutorio 2021, de las carreras de Licenciatura y Profesorado en Psicología. Forma parte de una propuesta que se enmarca en una investigación doctoral “Trayectorias de identidad profesional de psicólogos/as en la ciudad de La Plata” (1962 – 1976), de la carrera de Doctorado en Psicología (UNLP).

fueron posible los hechos que acontecieron durante la última dictadura cívico, militar, eclesiástica y económico - financiera en Argentina.

1. ¿Por qué una invitación al ejercicio de memoria(s)?

Cuando se iniciaron los recorridos por el predio del ex BIM3 se registraron las opiniones de los/as ingresantes al finalizar cada encuentro. Estos encuentros iniciaban en la garita ubicada en la calle 51 y 123, y tenían como principal objetivo resignificar el ingreso al lugar donde había funcionado un centro clandestino de detención, en el marco de las acciones de la Fuerza de Tareas N° 5².

Los/as estudiantes ingresantes comentaron de manera anónima:

“El recorrido me pareció muy interesante porque hay mucho de nuestra historia que desconozco y también me resultó muy emocionante. Por este motivo no me pude expresar totalmente, perdón por eso. Y gracias. (febrero de 2019)”.

“Debe ser difícil encontrar las palabras justas en un momento de memoria y reflexión como este. En nombre de lxs compañerxs que ya no pueden estar con nosotrxs y de aquellxs vergonzosos que les cuesta expresar los sentimientos, gracias por este momento de reflexión, memoria y respeto por los que ya no están y lucharon por nosotrxs y los que vienen” (febrero de 2019).

“A partir de este recorrido, me retumba en mi memoria las voces de los que callaron “ (febrero de 2019).

“Gracias por la información, me invita a seguir buscando la identidad como profesional y ciudadana” (febrero de 2019).

En estas frases anónimas que algunos/as estudiantes escribieron cuando terminaron de realizar el recorrido se podía identificar como emoción significativa la vergüenza, el pudor al expresar sensaciones que despertó el encuentro con el predio del ex BIM3. También el desconocimiento sobre el pasado reciente, y se destaca la

² La Fuerza de Tareas N°5 fue un circuito de edificios y acciones defensivas de las fuerzas armadas en la provincia de Buenos Aires. Involucró varios edificios de la Marina como la Escuela Naval Militar, el Liceo Naval Almirante Brown, el Hospital Naval Río Santiago, el Centro de Formación e Incorporación de conscriptos de Infantería de Marina, la Prefectura y Subprefectura Naval y el Batallón de Infantería de Marina (BIM3). Asimismo, incluyó una serie de centros clandestinos de detención como La Cacha, la Unidad N.º8, la Unidad N.º9 (del Servicio Penitenciario Bonaerense), la cárcel de Devoto (Servicio Penitenciario Federal) y la Dirección de Infantería y el Regimiento de Caballería de la Policía de la provincia de Buenos Aires.

asociación entre “identidad como profesional y ciudadana”, porque el TI 2021 tiene como ejes transversales a los Derechos Humanos y la identidad profesional, que nos permiten pensar también en un compromiso como ciudadanos/as y profesionales del campo de la salud mental.

En cada recorrido participaron un promedio de 120 estudiantes, algo que puede resultar complejo al momento de tomar la palabra, y por ello la referencia a la vergüenza en primer término se puede relacionar con la masividad que caracteriza al Trayecto Introductorio de las carreras. Sin embargo, también remite a los silencios que aparecieron en la historia reciente, a lo que rodea a la narrativa del terror de la última dictadura, a la imposibilidad de expresar lo inefable, a lo inenarrable del terror.

Entre las observaciones de los/as estudiantes también fue registrada anónimamente la frase “Cuenten la historia completa” (febrero de 2019). Afirmación anónima que nos permite revisar el contexto de la época en que se iniciaron los recorridos. En el año 2018, durante el tercer año de gestión del gobierno de Mauricio Macri, se advertía una desfinanciación de los espacios de políticas de memorias y la apertura de un campo de disputas sobre la historia reciente y el terrorismo de Estado en nuestro país. Es imprescindible entonces reponer este recorrido a través de las reflexiones de Daniel Feierstein (2018) y Fabiana Rousseaux (2018).

La discusión que propicia Feierstein remite a la coyuntura de debates desde los inicios de la gestión del PRO, y el tratamiento del poder punitivo (Poder Judicial, Fuerzas de Seguridad y medios de comunicación) frente a las discusiones sobre la última dictadura cívico-militar en Argentina.

El primer aspecto que señala Feierstein es cómo responder en el mundo académico a lo que él denomina la teoría de los dos demonios recargados. Es necesario aludir al prólogo del Nunca Más de la CONADEP, que refiere a la mencionada teoría, luego revisada en el prólogo de Eduardo Luis Duhalde y Rodolfo Mattarollo (2006). La primera versión plantea un terror tanto en la extrema derecha como en la izquierda, también remite a pensar la existencia de “extremismos” o también de “otras víctimas” (Vezzetti, 2011). Este argumento permite invisibilizar el lugar del conjunto de la sociedad. Para Feierstein estos argumentos fomentaban la idea de ajenizar al conjunto de la sociedad.

Es importante señalar que la versión de los dos demonios pretendía “rescatar” a muchas víctimas de la violencia represiva. Feierstein retoma el prólogo del Nunca Más e identifica una operación de fractura del universo de las víctimas, donde menciona a las “profesiones sospechosas”, psicólogos/as y sociólogos/as. El modo en que se nombraba y perseguía los/as profesionales del campo de la salud mental es significativo, y por ello en el recorrido se remarcaba la especificidad del impacto del terrorismo de Estado en la construcción de la identidad profesional de los/as psicólogos/as, en sus desapariciones y prácticas.

“Cuenten la historia completa”, frase anónima en los comentarios del recorrido por el predio del ex BIM 3, nos remite a una operación que evidencia su eficacia simbólica. Consignas como “historia completa” o “memoria completa” deslegitiman las conquistas en materia de Derechos Humanos, y se inscriben en una serie de operaciones argumentativas que Feierstein desarrolla situando a las editoriales de La Nación como puntapié inicial de un proceso de deslegitimación de las políticas de Derechos Humanos y los juicios contra los delitos de lesa humanidad.

La editorial de La Nación del día 23 de noviembre de 2015, día en que se conocían los datos de las elecciones nacionales y sin un pronunciamiento oficial del gobierno de Cambiemos, la editorial “No más venganza”³, tomaba los dichos de la senadora nacional de Córdoba Norma Morandini. La senadora había señalado que “la causa de los derechos humanos no se puede sostener con mentiras [...]ni con nuevas violaciones a los derechos humanos”. La editorial remarcaba la necesidad de una “verdad completa”. Feierstein señaló esta editorial como el inicio de una ofensiva que sostuvieron asociados con el “progresismo”, y se extendió a todos los medios de comunicación.

En línea con lo anterior, es preciso revisar el planteo de Fabiana Rousseaux acerca del valor simbólico de la cifra de 30.000 desaparecidos/as, otra dimensión cuestionada en el contexto en que iniciaron los recorridos. La autora aporta lúcidas

³ Editorial. (23 de noviembre de 2015). No más venganza. La Nación. Disponible en <https://www.lanacion.com.ar/opinion/no-mas-venganza-nid1847930/>.

reflexiones en torno a la avanzada de “los dos demonios recargados”, señalando en primer término, que aquello que fue conquistado en términos de memoria, como es la defensa por los derechos humanos, se considera “sagrado”, y cuando esto es cuestionado por el propio Estado, se piensa en tanto una degradación. Rousseaux señala:

En tanto hemos atravesado la experiencia de la desaparición, como sociedad podemos sostener que, si la muerte se constituye en lo sagrado para cualquier corpus social, la desaparición aún aguarda el acceso a un estatuto traducible mientras opera en el terreno de lo ominoso. De otro modo es intratable porque no tiene inscripción en términos de sentido. Quien toca ese borde se vuelve obscuro. Tal como plantea Mircea Eliade, la experiencia del límite es una barrera que no debe franquearse, porque la prohibición pesa sobre los sujetos. (Rousseaux, 2018, p. 27).

La importancia de las palabras de Rousseaux radican tanto en la denuncia de lo ominoso, en la medida que refiere al traumatismo social generado por la última dictadura, como también en la experiencia de una trabajadora de la salud mental que supo crear dispositivos para el acompañamiento de los/as sobrevivientes, de familiares, víctimas del terrorismo de Estado. La autora tiene un rol fundamental para problematizar desde el campo de la salud mental los traumatismos generados en el tejido social en su conjunto. De esta manera, la reactualización de los discursos de “los dos demonios recargados” nos obliga a reflexionar sobre la ética de los/as trabajadores de salud mental.

La primera pregunta entonces nos permite decir que como trabajadores del campo de la salud mental es importante el trabajo de memoria, para resignificar el presente y asumir la responsabilidad de nuestra identidad profesional y nuestro lugar como ciudadanos/as.

2. ¿Cómo hacer del ex BIM3 un lugar de memoria(s)?

Hay dos conceptos que organizaron los recorridos por el ex BIM3: la noción de detenido – desaparecido y la categoría de genocidio, que nos invitan a reflexionar sobre las violencias del terrorismo de Estado y la importancia de hacer del exBIM3 un lugar de memoria.

La definición conceptual del campo del detenido/a -desaparecido/a es de suma importancia para problematizar el impacto específico del terrorismo de Estado en la comunidad estudiantil, así como también establecer los aspectos nodales en torno a un campo de saberes como es el de la salud mental y en qué medida el terrorismo de Estado impactó en los saberes, prácticas y en la desaparición de trabajadores/as de la salud mental (Vainer, 2005).

En cada recorrido se debatió también sobre la noción de genocidio, no sólo para reflexionar acerca de la sistematicidad del accionar estatal en la última dictadura, sino también para identificar cómo adquiere modalidades singulares en relación con el campo profesional que nos interesa, la salud mental.

Durante el recorrido propuesto a los/as estudiantes ingresantes se dio lectura a la definición de genocidio acuñada por Carlos Rozanski en el juicio oral en el Tribunal Oral Federal N.º1 por el “Circuito Camps” (Fuerza de Tareas N.5):



“El primer estallido de aplausos mientras Rozanski leía el veredicto se produjo cuando explicó la calificación de genocidio para los crímenes cometidos por los imputados: ‘Las conductas de los imputados al dirigirse inequívocamente al exterminio de un grupo nacional importan la comisión de un delito de genocidio’, leyó Rozanski y no pudo continuar porque una ovación ocultó sus palabras” (Fragmento del documental **Un Claro día de Justicia**. Ana Cacopardo - Ingrid Jaschek, 2006).

La intención de la lectura de las palabras de Rozanski en el recorrido fue propiciar un ejercicio de reflexión en torno a la sistematicidad de las violencias del terrorismo de Estado, y a su incidencia en el campo de la salud mental.

El 1º de marzo de 2018 se efectuó el primer recorrido de memoria, como actividad opcional, para los/as ingresantes. Los días previos en que se organizó la

inscripción, los/as estudiantes se acercaban al aula donde realizábamos tareas administrativas del Curso Introdutorio, solicitando inscripción en el “tour”, en el “paseo”. Estos significantes (términos empleados) nos permiten problematizar cómo se vivencian y configuran inicialmente los lugares donde acontecieron hechos de horror.

Los primeros interrogantes que se suscitaron fueron cómo los/as estudiantes del campo psi (Psicología, Psiquiatría, Psicoanálisis) imaginaban y vivenciaban el predio del ex-BIM 3, qué conocían de la narrativa de lo ocurrido en los años de la última dictadura, qué conocían de la historia reciente de nuestro país.

Nos preguntamos ¿cómo comprendían los/as ingresantes lo que había ocurrido en el ex BIM3? ¿cómo imaginaban el accionar del terrorismo de Estado en el predio? Y en estas preguntas también residía la posibilidad de pensar al predio del ex BIM3 cómo un espacio resignificado: ¿Cómo se reconfigura un espacio de desaparición? ¿Cómo propiciar una narrativa sobre lo inefable en el predio del ex BIM3?

La posibilidad de efectuar un recorrido de memoria por el predio del ex-BIM3 se asoció también con narrar las sedimentaciones del horror en un espacio, que al configurar luego un lugar de memoria podría denominarse un espacio vivido (Colombo, 2017).

Lo que inicialmente era un “tour” por el edificio de la facultad de Psicología, se fue (re)habitando a los fines de problematizar cómo se construye un lugar de estudios de educación superior en un espacio donde ocurrió el horror, cómo nos atrevemos a (re)habitar los espacios como trabajadores de la salud mental frente a lo horroroso del silencio, cómo (re)encontrarse en el espacio de la facultad y en el trayecto de una carrera que busca la salud mental, como propiciar un trayecto inicial de elecciones de identidad profesional comprometida con los Derechos Humanos, los feminismos y ética del cuidado del semejante.

Entonces, tomando la segunda pregunta de este texto: ¿Cómo hacer del ex BIM3 un lugar de memoria(s)? nos atrevimos a promover en cada recorrido una posibilidad de generar un espacio-vivido, (re)habitar un espacio resignificando desde el presente la cartografía de las violencias de Estado en un lugar que hoy es otro.

3. ¿Por dónde empezamos el recorrido?

El inicio del recorrido se pensó como un momento de reflexión sobre el significado del ejercicio de memoria: hacer memoria y deber de memoria. Es un momento inicial de encuentro y presentación con todos/as los/as ingresantes, y un momento de reconocimiento del lugar donde eligieron iniciar un trayecto de configuración de su propia identidad profesional.

La reflexión y el trabajo de memoria (Jelin, 2002) son actividades de suma importancia en la tarea del trabajador/a del campo de la salud mental y se observa en los interrogantes que aparecen en torno a cómo la historia reciente se vincula con nuestro quehacer profesional.

Los interrogantes que se proponen a los/as estudiantes refieren a qué significa un trabajo de memoria, qué lugar ha tenido la memoria en el campo de la salud mental.

Primera estación: patio de la facultad

En este primer momento las reflexiones nos llevan nuevamente al espacio (re)habitado del predio, y nos dirigimos a la garita que se encuentra sobre la calle 51.

En ese espacio y en las fisuras de los muros aparecieron testimonios de estudiantes de la localidad de Ensenada que participaron de actos de memoria de los/as vecinos/as del barrio. También surgieron testimonios de estudiantes que vivenciaron lo que ocurría en el ex BIM3 en los años 70 durante la dictadura, algunos relatan el silencio de la comunidad.



La garita cobró un lugar protagónico y se redibujó un paisaje en donde las miradas comenzaron a observar, ninguno/a se había detenido a pensar para qué una garita, por qué el muro es tan viejo, qué función cumple hoy la garita.

En esta estación inicial se advirtió una reconfiguración del espacio vivido, dado que hay una modificación sustancial en el modo de habitar el territorio donde se emplaza la Facultad de Psicología. Las preguntas que se articularon en esta estación conjugan la resignificación de un espacio con dos acepciones: cómo un predio militar es una casa de estudios de educación superior y de qué manera esto se vincula con la identidad profesional de los/as trabajadores del campo de la salud mental.

La noción de identidad profesional (Dagfal, 2014) incluye la dimensión de la memoria colectiva, es decir de los modos de tejer los hilos de memoria y deseo en torno al campo de la salud mental. Este aspecto nos permite abordar el impacto que la última dictadura cívico, militar, eclesiástica y económico-financiera tuvo en nuestro campo profesional, y anudar los contenidos y ejes transversales del Trayecto Introdutorio, dado que los Derechos Humanos ocupan un lugar central para poder iniciar el trazado de una identidad profesional comprometida con el semejante, tomando además la idea de hospitalidad (Derrida, 2006), y también con la posibilidad de dimensionar el impacto socio - político de las prácticas de los/as trabajadores del campo de la salud mental.

Ana Del Cueto, psicóloga y psicoanalista, quien fue docente de la carrera de Psicología (UNLP), propone dos tareas que subyacen a la identidad profesional elegida desde el momento mismo en que se elige una carrera de grado: historizar y construir un legado. En primer lugar, historizar supone la posibilidad de resignificar prácticas olvidadas a través de narrativas testimoniales, que van acompañando el recorrido por el ex BIM3. En segundo lugar, la posibilidad de configurar un legado de actores que fueron pioneros, que inventaron prácticas que se vieron afectadas por el memoricidio colonial y el ejercicio del terrosimo de Estado (de Sousa Santos, 2018).

El trabajo de la memoria es entonces un trabajo donde interjuegan saberes y disputas teórico - prácticas, y es necesario presentar el campo de la salud mental en esta problemática clave, efectuando un ejercicio de memoria.

Ana Del Cueto nos señalaba:

“Yo estoy hablando del campo específico nuestro, a mí me parece que es algo que tiene que ver con el desmantelamiento subjetivo que produjo la dictadura cívico-militar primero, y después el neoliberalismo digamos, que fueron 10 años, del 90 al 2001 no? .Eso produjo en las carreras de psicología un perfil del egresado/a que ponía digamos en dónde se eliminaban casi todo lo que fuera grupos, instituciones y comunidades no? te estoy hablando históricamente desde el 82 a esta parte porque me parece que la formación también inclina la balanza a que no haya una continuidad entre las prácticas que empezaron en el 60, 70 y con todo un movimiento muy potente que tenía que ver con la salud mental y que fue realmente desmantelado, no solamente acá, digamos, también en otras partes del mundo y también, digamos, en los alrededores nuestros ¿no? con la dictadura, y eso acomodó las carreras como a otro perfil” (Entrevista a Ana Del Cueto, 4 de noviembre, 2018)

El efecto de desmantelamiento al que hace referencia Ana Del Cueto se identifica en la desubjetivación de los/as trabajadores del campo de la salud mental, tanto en la

pérdida de prácticas y saberes, como también en la constante reivindicación de un lugar de enunciación en el campo psi (Dagfal, 2011). Esta disputa refiere también a las pujas



políticas de este campo y cómo el terrorismo de Estado profundizó el desmantelamiento de prácticas y en consecuencia de la identidad profesional de los/as psicólogos/as.

Nos planteamos entonces como desmontar los signos y símbolos de la semiótica dictatorial, aspectos clave del trabajo en salud mental y elemento sustancia de la configuración de la identidad profesional.

Ana Del Cueto se refiere a la propaganda dictatorial “Los argentinos somos derechos humanos” que se anuda con la retórica “El silencio es salud”. La propaganda dictatorial



instituyó significados que se orientaban al desmantelamiento de la configuración de la salud como práctica de elaboración, como cura por la palabra.

La garita entonces adquiere un nuevo sentido, el que refiere a la sistematicidad de la aniquilación sistemática y la responsabilidad estatal en la creación de nuevos espacios a la vez que reconfigura o hace desaparecer otros.

En cuanto a la pregunta 3, iniciamos la tarea de memoria historizando y reflexionando sobre nuestra identidad profesional.

Las siglas del ex BIM3



Desde la segunda estación nos dirigimos a las siglas del predio que se encuentran en el límite con el barrio José Luis Cabezas⁴. Algunos/as estudiantes mencionaron que creían que hacían referencia a la facultad de Informática, otros/as que ni siquiera las habían identificado. Las siglas remiten al Batallón de Infantería de

⁴ José Luis Cabezas fue un fotoperiodista asesinado en el año 1997. En enero del año 2021 se cumplieron 24 años de este hecho. Para más información pueden consultar la nota “Sobre los 24 años del crimen de José Luis Cabezas” (enero, 2021). Página 12. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/319465-gladys-cabezas-sobre-los-24-anos-del-crimen-de-jose-luis-lo->

Marina, y quienes ingresan al predio en el colectivo universitario se enfrentan a las mismas y a un mural con la figura de Julio López⁵.

En esta estación se proponen algunos interrogantes sobre el significado de las siglas, por qué permanecen en el predio, por qué un predio como el del ex BIM3 se emplazó en la localidad de Ensenada, qué es un centro clandestino de detención.



En este momento, organizados en un círculo y atentos/as a la narrativa que propone el lugar se menciona el accionar del Circuito Camps, en el que funcionaron de manera organizada y sistemáticamente los centros clandestinos de detención dependientes de la Jefatura de la Policía de

la provincia de Buenos Aires, a cargo del general Ramón Camps⁶, indultado durante el gobierno de ex presidente Carlos Menem en 1990.

Esta trama punitiva nos permite debatir en torno a las lógicas y la sistematicidad del accionar de la policía bonaerense durante la última dictadura. Es además el punto de despegue que nos permite resignificar el corredor de las facultades, concentrándonos en el de la Facultad de Psicología y luego en la marca de memoria que se encuentra en el predio.

**Corredor de ingreso a las Facultades del predio.
Proyecto de Construcción Colectiva, Memoria y Derechos Humanos. Secretaria de
Salud Mental y Derechos Humanos. Facultad de Psicología.**

El ingreso al predio del ex BIM III presenta un corredor que podría pensarse como una metáfora de la circulación espacial entre La Plata y Ensenada. Es un espacio custodiado por árboles, que invita al ingreso a un predio, donde es preciso revisar la idea

⁵ Detenido y desaparecido en dictadura y en democracia. Fue un testigo clave del juicio contra Miguel Etchecolatz, jefe de investigaciones de la Policía Bonaerense entre 1976 y 1979, en el marco del juicio por crímenes de lesa humanidad en el Tribunal Oral en lo Criminal N°1. Fue albañil y militante de la Juventud Peronista y Montoneros en los años 70. Estuvo detenido en los Centros Clandestinos de Detención del “Pozo de Arana”, Comisarías 5° y 8° de La Plata, luego fue fuesto a disposición al Poder Ejecutivo Nacional y detenido “legalmente” en la Unidad 9. Fue liberado en junio de 1979.

⁶ Para mayor información sobre el Circuito Camps pueden consultar: <https://www.cij.gov.ar/nota-11023-Lesa-humanidad--difundieron-los-fundamentos-del-fallo-que-conden--a-23-acusados-por-el--Circuito-Camps-.html>.

de pasaje. El espacio vivido invita a la lectura de las palabras y colores que fueron diseñados en colectivo para (re)habitar el corredor.

Con los/as estudiantes comenzamos a circular en el recorrido proponiendo las preguntas que guían la caminata: ¿qué colores van recorriendo en el espacio?, ¿qué significado colectivo tiene esos términos? ¿por qué es significativo ese recorrido? ¿por qué la memoria también se disputa en el espacio?

El 24 de septiembre de 2015 se efectuó el primer encuentro de trabajo colectivo para la realización del proyecto de mosaiquismo entre el Área de Derechos Humanos de la Facultad de Psicología (actualmente Secretaría de Salud Mental y Derechos Humanos) y el colectivo Memorias de las Victorias. El inicio de los encuentros permitió situar un acuerdo en torno a las memorias, el ejercicio de la memoria en un predio como el ex BIM3 y propició la participación activa de docentes, estudiantes y la comunidad, en un proceso que dio lugar a lo que denominaremos (re)territorialización de las memorias en un espacio tan particular como el predio ya mencionado.

Los significantes que tuvieron lugar en el inicio del proceso permiten entender lo que significa un trabajo colectivo de memorias en disputa, y una relectura del espacio, ante las intervenciones de distintos actores de la Facultad de Psicología.

La propuesta de trabajo inició con la presentación del colectivo quienes narraron la experiencia de trabajo con mosaiquismos y la importancia de generar marcas de memorias que permanezcan en el espacio vivido a partir de un lugar que sea visitado y sobre todo vivenciado. De esta manera, se pensó en los bancos en el corredor de ingreso de los/as estudiantes por el predio.

Cada participante de este primer encuentro fue eligiendo vivencias y expresiones una de ellas fue “Rompeamos el olvido con memoria”, dando inicio a un trabajo colectivo de memoria que involucró a diferentes participantes del ámbito universitario, del colectivo Memorias de las Victorias y de la localidad de Ensenada.



El espacio de trabajo se desarrolló en un primer momento de circulación de experiencias y vivencias de la propuesta del colectivo Memorias de las Victorias, quienes diseñaron la experiencia de intervención de mosaiquismo frente a la Parroquias de las

Victorias (“Rosa Mística”, ubicada en la calle 54 y 23)⁷. Es preciso señalar que este colectivo se reunió a partir de un trabajo colectivo de Jóvenes por las Memorias, que, en el año 2014, llevaron adelante un proceso de recuperación de las memorias de esta parroquia con diferentes actividades que incluyeron una intervención de mosaiquismo.

Esta experiencia enriqueció la propuesta que se efectuó en la Facultad de Psicología, y partió de la idea de elegir un elemento que perdure y acompañe en el pasaje por el predio, invitando a la reflexión, la pausa y a rehabilitar un espacio que adquiere una nueva significación con estas marcas de memoria.

Este encuentro tuvo como propósito definir los significantes que se plasmarían en cada uno de los bancos del corredor de ingreso al predio del ex BIM3.

El 17 de octubre de 2015 en cada grupo se plasmaron los interrogantes de los/as emprendedores de memoria (Jelin, 2002), que podría pensarse como un ejercicio activo de resignificación que adquiere especificidad en el caso de la identidad profesional de los/as psicólogos/as. En tal sentido, una de las primeras preguntas surgió se vinculaban con el interrogante por la propia identidad, dado que la memoria colectiva es lo que subyace a la memoria de este colectivo de trabajadores del campo de la salud mental.

Este interrogante de la tarea de memoria se vincula con la conformación de un colectivo con la huella del campo psi:

“De alguna manera, mientras nos íbamos presentando cado uno en singular, se armaba un plural vinculado con “tomar la posta” y saber de mi- nuestra historia, marcando que lo que ocurrió con la dictadura cívico – militar no fue “algo que le pasó a otro”, sino que nos pasó a todos”

Esa huella de la memoria colectiva es lo que nos hace “responsables” y nos obliga a tomar el compromiso de “reavivar el fuego”.

Una pregunta que surgió: ¿Qué queremos transmitir?: algo permanece, pero no idéntico, algo diferente, no la mismidad, sino la diferencia en el presente que resignifica ese momento pasado.

El pasado se reactualiza a través de un acto de militancia. ¿Esto que hacemos es militancia? ¿Supone una subjetividad política?

Cuando empezaron las actividades en la parroquia, para homenajear a los/as desaparecidos de esa comunidad, no se leía esto como un acto de militancia, pero efectivamente fue el 1° acto de militancia que lleva hoy a encontrarnos en este compromiso colectivo (“no me planteé no hacerlo”).

El homenaje se torna acto de militancia, para pensar otra comunidad, la académica. ¿Cómo fue que esta comunidad se ve y se vivencia de manera lejana – ajena a lo que ocurre fuera del predio del ex – BIM3? Parece que el individualismo imperante nos lleva a olvidar/reprimir, rechazar la diversidad. Este acto de militancia conlleva entonces un compromiso, romper con la lógica

⁷ El documental que desarrollaron los/as jóvenes se encuentra disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=nRWMkg78QHE&t=86s>

individual, pensar en colectivo, interpelar....que quienes ingresen a este espacio se sientan interpelados/as con las marcas de memoria, con estas huellas de la militancia de entonces que se reactualiza en el presente. El hecho artístico puede tornarse molesto, los bancos interpelan, abra(s)an porque reavivan el fuego, y abra(z)an porque alojan a quien ingresa al predio.

Interpelar es el acto que permite mantener viva la memoria y enlazar la comunidad y la academia.

....Con el compromiso de reavivar el fuego, seguimos revolucionando.....” (Crónica personal del taller, 17-10-2015).

El registro de la jornada de trabajo colectivo posibilita atender a la discusión sobre las políticas de memoria en la comunidad universitaria, y más aún cuando la misma lleva adelante sus acciones en un predio donde funcionó un centro clandestino de detención. Podríamos preguntarnos cuál es la especificidad de esta construcción y en este sentido advertimos que, desde el retorno de la democracia, las políticas de Derechos Humanos han incluido en la agenda política e institucional de las universidades (Abratte, 2019).



En el primer banco se colocó una señalización que resignifica la marca de memoria del predio, dado que refiere al funcionamiento del ex Centro Clandestino de Detención BIM 3.

Luego en cada banco hay tres conceptos centrales de las discusiones en colectivo: despertar, sembrar y luchar, que reflejan, con los colores elegidos, un proceso de ejercicio de memoria que conlleva a la llama viva del recuerdo.

Los bancos invitan a la pausa en el espacio y nos interrogan en torno al vínculo entre espacio y los procesos de violencia ocurridos en el pasado es una cuestión que apela directamente a las dinámicas que estructuran el presente: “El modo en que pensamos el espacio, en que somos en el espacio o en que nos ubicamos en él, abre o cercena determinadas posibilidades de acción. El espacio en donde imaginamos que nuestro cuerpo se situaba o se sitúa, brinda coordenadas que influyen los modos de ser y estar, los modos de interactuar con los otros, inclusive los modos en que hablamos sobre nosotros mismos”. (Colombo, 2017, p. 21).

Cada banco retoma ese recorrido del despertar de la memoria y el desafío de lograr que el predio constituya un espacio de memoria colectiva y un lugar de reflexión necesaria para todos/as los/as trabajadores del campo de la salud mental.

El 14 de noviembre de 2016 finalmente, y luego de los talleres colectivos desarrollados, se inauguró la intervención de mosaiquismo⁸ en el corredor de ingreso al predio de la Facultad de Psicología y la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Marca de Memoria, Verdad y Justicia

¿Por qué se deja una marca de memoria en un Centro Clandestino de Detención?
¿Qué otras marcas de memoria encontraste señaladas en nuestra ciudad? ¿Visitaste algún lugar de memoria en tu ciudad o en La Plata?

¿Cómo tuvimos acceso a las historias de los centros clandestinos de detención?

¿Quiénes representan los relatos de memorias (Madres, Abuelas, Hijos, Memorias de las victorias)? Las memorias en disputa ¿Qué significa memoria viva?



Desde el año 2018 en nuestra facultad.

El 22 de octubre de 2019 se llevó a cabo el acto reparatorio de la marca de memoria en el predio del ex BIM3⁹. Este acto significó un momento clave de resignificación de un espacio – vivenciado,

para visibilizar en la comunidad académica lo acontecido en el edificio del ex BIM 3.

⁸http://www.psico.unlp.edu.ar/articulo/2016/11/9/se_inauguraran_los_bancos_intervenidos_con_mosaiquismo_en_la_entrada_principal_de_psicologia

⁹ http://www.psico.unlp.edu.ar/articulo/2019/10/22/reposicion_marca_memoria.



Las marcas de memoria se ubican en cuarteles, comisarías y en dependencias donde se cometieron o planificaron crímenes de lesa humanidad, tanto

Durante la última dictadura cívico - militar (1976-1983) como en otros momentos de nuestra historia. Este tipo de crímenes se llevaron a cabo por el Estado y afectan a toda la sociedad. Su marca, como esta señalética, actualiza estos crímenes que son imprescriptibles.

Estas marcas son parte de las políticas de memoria, que se conjugan con el acompañamiento y reparación a las víctimas del terrorismo de Estado y la invitación a la comunidad a reflexionar sobre los procesos de memoria del pasado reciente.

La Comisión Provincial por la Memoria cuenta con un mapa interactivo donde podés conocer los diferentes sitios de memoria que existen en la provincia de Buenos Aires¹⁰.

Museo de la Biblioteca de Psicología y Proyecto de Reparación de Legajos



El recorrido por el predio finalizaba en el hall de la Facultad de Psicología, en un acto que simboliza volver a ingresar al edificio luego de recorrer su historia, para encontrarse con la historia que se está organizando de la carrera de Psicología, a partir de la recuperación de objetos: el primer bolillero de las mesas de finales, libros de acta, entre otros objetos. La bibliotecaria Julieta Zolezzi narra frente a los/as estudiantes la tarea de recuperación que efectúan en la biblioteca de la facultad.

En entrevista con Julieta Zolezzi (referente de la Biblioteca de la Facultad de Psicología) analizamos cómo se han desarrollado las políticas del pasado reciente en este espacio institucional.

¹⁰ <https://www.comisionporlamemoria.org/investigacion/paisajes-de-la-memoria/mapas-de-la-memoria/>.

Uno de los principales aspectos en la tarea de reconstrucción de políticas de memoria es el archivo histórico. Se efectuó un relevamiento de la colección de archivo que se presentó en el cierre del recorrido junto con la colección museo de la biblioteca.

El proceso de organización del material de la muestra para el cierre de los recorridos del ex BIM 3 presentó varias etapas.

“Recibimos las notas de apertura de la carrera, un listado de aspirantes de la carrera, las diferentes actas (dos libros de acta de la Facultad de Humanidades, donde estaba la creación de la carrera 1958 - 1959 y 1960) y finalmente nos enteramos que Alejandro Dagfal había rescatado esos tomos. en el subsuelo de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Hubo un proceso de capacitación del personal de biblioteca, porque las situaciones las he abordado yo, pero no se podía asegurar que estuviera yo en todas las instancias, y estaba bueno que el personal de la facultad pudiera estar en todas las actividades” (Entrevista a Julieta Zolezzi, agosto, 2020).

En cuanto al cierre del recorrido la entrevistada señaló que lo que más le llamó



la atención era la masividad, había variados de niveles de interés: “algunos estaban al margen, pero había muchos que se acercaban a la colección y preguntaban. Llegando a preguntar por los documentos y objetos. En ese sentido, nos permitía a ellos acercarse de otra manera a su carrera, les generaba desde un principio cierta conexión, es una temática que interpela. Los que se acercaban y miraban se quedaban con bastante información y ganas de saber un poco más” (Entrevista a Julieta Zolezzi, agosto de 2020).

Uno de los momentos más conmovedores fue la lectura de la nómina de desaparecidos y el modo en que los/as ingresantes, especialmente los/as más jóvenes, se acercaban a esta problemática.

La estación con archivo histórico y la colección museo de la biblioteca se inscribe en una serie de acción, en articulación con la Secretaría de Salud Mental y Derechos Humanos, orientadas a la reconstrucción y fortalecimiento de la memoria institucional que se inició en 2015 con creación de la nómina desaparecidos/as de la facultad. La propuesta de reparación de legajos es muy importante, y la biblioteca tuvo un lugar central, así como también en generar instancias de reflexión en fechas relevantes.

El cierre del recorrido se produce a partir de la lectura de los legajos de estudiantes desaparecidos/as de nuestra carrera, a los efectos de acercar y propiciar interrogantes en torno a la situación de aquellos/as estudiantes desaparecidos/as en la última dictadura. Para ello es preciso reconstruir la historia del Proyecto de Recuperación de Legajos de la Universidad Nacional de La Plata.

En el año 2016 la Universidad Nacional de La Plata inició el desarrollo del Proyecto Especial de Reparación de Legajos a partir de las Resoluciones 259/15 y 260/15 para “disponer la inscripción de la condición de detenido-desaparecido o asesinado, en los legajos de los docentes, no docentes, graduados y estudiantes de esta Universidad” y “dejar constancia en los legajos de los reales motivos que determinaron la interrupción del desempeño laboral o estudiantil de todos aquellos que fueron víctimas de la última dictadura cívico-militar”.

En la Facultad de Psicología el Área de Derechos Humanos inició un proceso con un Proyecto Especial “Reparación, digitalización y preservación de legajos de estudiantes de la UNLP víctimas del Terrorismo de Estado”.



El encuentro con el proyecto de reparación de legajos de los/as ingresantes es entonces fundamental al momento de reflexionar sobre la identidad profesional y del

recorrido que implica la formación de grado en el caso de la carrera de Licenciatura y Profesorado de Psicología.

En el año 2017 se inició el trabajo de digitalización de 42 legajos de estudiantes y 14 graduados/as, que llevó adelante el Área de Derechos Humanos (la directora del área Claudia Orleans, Micaela Zegarra Borlando y Juan Ignacio Juárez Veleczuk). Esta iniciativa fue dirigida por Guadalupe Godoy, Directora de Programas de Memoria y Reparación Histórica de la Prosecretaría de Derechos Humanos de la UNLP, en conjunto con la Comisión Provincial por la Memoria.

El proceso de digitalización, las entrevistas, las actividades organizadas en la Facultad constituyen un proceso de reparación del propio Estado, frente a las acciones de violencias sistemáticas desplegadas por el Estado. El entrevistado señaló en varias

oportunidades la importancia del impacto de la reparación como un acto que tienen un valor muy grande, especialmente para los/as familiares y amigos/as.

4.¿Asumiremos la tarea de ser emprendedores/as de memoria en el campo de la salud mental?

El recorrido por el predio supone ingresar desde otro lugar de enunciación a la facultad, resignificando la propia identidad profesional a los efectos de reflexionar sobre el lugar de los/as psicólogos/as en el campo de disputas por la memoria.

Desde 2018 los recorridos por el predio del ex BIM-3 con los/as ingresantes de la carrera han formado parte del compromiso político con los Derechos Humanos orientado a problematizar el lugar de los/as trabajadores de la salud mental. A partir del 2019, a través de la Resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, se institucionalizaron los recorridos, que hoy se traducen en los materiales preparados para los/as ingresantes (este documento y la actividad del 19/3 de la Secretaría de Salud Mental y Derechos Humanos a cargo de la Dra. Claudia Orleans).

Los recorridos propician un espacio vivido, pero aún restan muchos desafíos para la transversalización de la perspectiva y la definición de prácticas y contenidos curriculares que permitan una verdadera discusión entre los/as profesionales del campo psi. La operación de reconstrucción del espacio en conjunción con la revisión de tradicionales y lecturas en el campo de la salud mental es una tarea que se encuentra en desarrollo. Quizás podamos retomar las huellas de aquellos/as de los/as estudiantes que participaron en estos espacios y asumen el compromiso de pensar(se) como emprendedores/as de memoria(s).

Referencias bibliográficas

Abratte, Juan. (2019). Derechos Humanos y Educación Superior. En Badano, R. (comp.). Educación y Derechos Humanos. Reflexiones, apuestas y desafíos. Editorial UADER.

Carpintero, Enrique. Vainer, Alejandro. (2005). Las huellas de la memoria. Editorial Topía.

Colombo, Pamela. (2017). Espacios de desaparición. Vivir e imaginar los lugares de la violencia estatal (Tucumán, 1975 - 1983). Buenos Aires: Miño Dávila.

Dagfal, Alejandro. (2011). Entre París y Buenos Aires. Paidós.

Dagfal, Alejandro. (2014). La Identidad Profesional como Problema: El Caso del “Psicólogo-Psicoanalista” en la Argentina (1959–1966). Psicología en Pesquisa, N°8, enero-junio, pp. 97 - 114.

Derrida, Jacques. (2006). La hospitalidad. Ediciones de la Flor.

De Sousa Santos. Boaventura. (2018). Construyendo las epistemologías del sur. CLACSO.

Feierstein, Daniel (2018). Los dos demonios (recargados). Marea Editorial.

Jelin, Elizabeth. (2017). La lucha por el pasado. Cómo construimos la memoria social. Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores.

Rousseaux, Fabiana. (2018). Territorios clínicos de la memoria. Editorial Tecmé.

Vezzetti, Hugo. (2011). La dictadura y las víctimas en el espacio público: memorias y monumentos. En Chardon, Cristina (coord.). Transformaciones del espacio público. Los actores, las prácticas, las representaciones. Buenos Aires: Inclusiones.